



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Nr sprawy: 32/2012
OA.C.ZP.222.459.JGK.2012

Warszawa, 13.06.2012 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet i usługi transmisji danych dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) zwanej dalej ustawą informuje, że w dniu 13.06.2012 r. wpłynęły pytania do ww. postępowania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający zamieszcza poniżej.

Działając zgodnie z treścią art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet i usługi transmisji danych dla Urzędu Pracy m. st. Warszawy”, znak sprawy: 32/2012.

Pytanie nr 1.

Załącznik nr 8 Par 6

Odnosnie postanowień zawartych w Par 7 umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości wskazanych tam kar umownych o połowę?

Kary umowne określone w wysokości wskazanej w Par 7 umowy są zdaniem Wykonawcy – uznane w każdym wypadku za kary rażąco wygórowane. Zgodnie bowiem z treścią art. 484 § 2 k.c. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.” Wysoki poziom kar umownych za np. usunięcie awarie zmusi Wykonawców do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny.

Prosimy o uzupełnienie postanowień zawartych w umowie o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie umowy nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto umowy”.

Jednocześnie wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291). Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź.

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Zgodnie z treścią Umowy w § 6 ust. 1 i ust. 2, Zamawiający przewiduje poinformowanie Wykonawcy o stwierdzeniu nieprawidłowości i Wykonawca ma obowiązek ustosunkować się do wskazanej

nieprawidłowości. Zarzut dyskryminacji nie ma tu zastosowania ponieważ ww. wymóg dotyczy wszystkich Wykonawców, którzy złożą oferty w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 2.

Załącznik nr 8 Par 4 pkt. 8

W związku z tym, że usługi będą miały charakter ciągły Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług obowiązek podatkowy w zw. ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności, jeżeli został on określony w umowie. We wzorze umowy termin płatności zależy od daty doręczenia faktury, która może być nie znana dla wykonawcy i niedokładna dla celów ustalenia daty obowiązku podatkowego. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zapisanie w umowie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 21 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Wykonawca może ww. fakturę VAT dostarczać do Zamawiającego za pomocą kuriera lub wydłużyć termin płatności tak, aby uwzględnić czas dostarczenia faktury VAT do Zamawiającego.

Pytanie nr 3.

Zał. Nr 1 do siwz, pkt. 2.2

Prosimy zgodę i zmianę zapisu siwz na wydłużenie czasu reakcji na awarię na maksymalnie 4 godziny dla wszystkich usług

Odpowiedź.

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SIWZ w tym zakresie.

Sprawność działania usług transmisji danych i usługi dostępu do sieci Internet jest dla Zamawiającego kluczowa. Awaria usługi transmisji danych uniemożliwia lub znacznie utrudni Zamawiającemu realizację nałożonych zadań.

z up. Prezydenta m. st. Warszawy
W Adach
Wanda Adach
Dyrektor
Urzędu Pracy m. st. Warszawy

gł. K...